

Оболонський районний суд м. Києва

04212, м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є

Позивач:

Адреса проживання:

ПН _____

Тел.: _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса: відсутня

Представник позивача:

Адвокат _____

Адреса для листування: _____

ПН _____

Тел. _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса: відсутня

Відповідач:

ТОВ «Кредитні ініціативи»

Адреса: 04655, м. Київ,

вул. Вікентія Хвойки, буд. 21

ЄДРПОУ 35326253

Тел. 0-800-500-210

Електронна пошта: info@c-inceptum.com.ua

Офіційна електронна адреса: відсутня

Треті особи:

**Приватний нотаріус Київського міського
нотаріального округу**

Адреса: _____

ПН - невідомий

Тел.: _____

Електронна пошта: невідома
Офіційна електронна адреса: невідома

**Приватний виконавець виконавчого
округу Київської області**

Адреса: _____

ПН невідомий

Тел.: _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса: невідома

позовна заява немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про визнання таким, що не підлягають виконанню виконавчий напис нотаріуса

26 листопада 2018 р. на адресу ТОВ «Українська комунікаційна група», в якому працює позивач, надійшов лист з постановою про відкриття виконавчого провадження за № 57730635, відкритого на підставі постанови від 19.11.2018 р., виданої приватним виконавцем виконавчого округу Київської області _____ (надалі у тексті – приватний виконавець).

Відповідно до Постанови про відкриття виконавчого провадження від 19.11.2018 р. приватним виконавцем на підставі поданої відповідачем заяви про примусове виконання виконавчого напису приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу _____ за № 25405 від 31.10.2017 р. було відкрито виконавче провадження про стягнення з позивача суми боргу в розмірі 192764,54грн. на користь відповідача – ТОВ «Кредитні ініціативи».

Звернувшись до відповідача з приводу встановлення природи заборгованості, позивач з'ясував, що виконавчий напис нотаріуса був здійснений по зобов'язанням за кредитним договором, укладеним 29.05.2007р. між позивачем та ЗАТ «Альфа Банк» (копія кредитного договору – додається).

В якості забезпечення виконання зобов'язань за кредитним договором між позивачем та ЗАТ «Альфа Банк» 29.05.2007 р. був укладений договір застави транспортного засобу (копія якого додається до позовної заяви).

Однак про те, що ЗАТ «Альфа Банк», правонаступником якого є ПАТ «Альфа банк», відступив права вимоги за кредитним договором, позивач не знав, так як про таке відступлення його ніхто не повідомляв.

Позивач вважає, що виконавчий напис було вчинено з порушенням вимог ст.ст. 87, 88 Закону України «Про нотаріат», Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженим Наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 року № 296/5, та Переліку документів, за якими стягнення заборгованості провадиться в безспірному порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.06.1999 року № 1172, виходячи з наступного.

Відповідно до ст. 87 Закону України «Про нотаріат» для стягнення грошових сум або витребування від боржника майна нотаріуси вчиняють виконавчі написи на документах, що встановлюють заборгованість. Перелік документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

За приписами ст. 88 цього Закону нотаріуси вчиняють виконавчі написи, якщо подані документи підтверджують безспірність заборгованості або іншої відповідальності боржника перед стягувачем та за умови, що з дня виникнення права вимоги минуло не більше трьох років, а у відносинах між підприємствами, установами та організаціями - не більше одного року.

Главою 16 Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженим Наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 року № 296/5, передбачено порядок вчинення виконавчих написів.

.....

Дніпровський районний суд м. Києва

02105, м. Київ, Сергієнка, 3

Позивач:

Адреса реєстрації: _____

ПН _____

електронна пошта: _____

офіційна електронна адреса відсутня

тел. _____

Представник позивача:

Адвокат _____

Адреса для листування: _____

ПН _____

електронна пошта: _____

офіційна електронна адреса:

тел. _____

Відповідач:

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ПОРШЕ МОБІЛІТІ»**

Адреса:
02152, м. Київ, проспект Павла Тичини, 1В
Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 36422974
електронна пошта: _____
офіційна електронна адреса відсутня
Тел.: +38 044 498 66 01

**Третя особа, яка не заявляє вимог до предмета спору:
Приватний нотаріус
Київського міського нотаріального округу**

Адреса: _____
ПН _____
електронна пошта: _____
офіційна електронна адреса відсутня
Тел. _____

Позов немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

**про визнання таким, що не підлягає виконанню
виконавчий напис нотаріуса**

___лютого 2013 року між Позивачем та ТОВ «Авто Мобіліті» було укладено кредитний договір № _____. На підставі умов укладеного кредитного договору ТОВ «Авто Мобіліті» надав Позивачу суму кредиту у розмірі 182 312 грн. 24 коп., що в еквіваленті дорівнювало 22 369 доларів США 60 центів та суму додаткового кредиту у розмірі 61 530 грн. 45 коп., що в еквіваленті дорівнювало 7 549 доларів США 75 центів, зі сплатою процентів за користування кредитом у розмірі 5% на рік, а саме на загальну суму кредиту у розмірі 243 842,69 грн., що в еквіваленті дорівнювало 29 919,35 доларів США. Відповідно до умов кредитного договору сума кредиту у 182 312 грн. 24 коп. була надана для придбання автомобіля марки VOLKSWAGEN модель JETTA, кузов № _____, а сума у розмірі 61 530 грн, 45 коп. на оплату страхових платежів.

В якості забезпечення виконання умов кредитного договору 13 лютого 2013 року між сторонами (Відповідачем та Позивачем) було укладено та нотаріально посвідчено Тюріною В.Б., приватним нотаріусом Донецького міського нотаріального округу, договір застави транспортного засобу № _____, предметом якого був VOLKSWAGEN модель JETTA, кузов № _____ рік виробництва 2013, колір сірий, державний номер _____.

Через складну ситуацію в країні та значним удорожчанням національної валюти у позивача виникла заборгованість по вищевказаному кредитному договору.

20 травня 2016 року Семеновою Ганною Володимирівною, приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу, було вчинено виконавчий напис за № _____ щодо звернення стягнення на автомобіль марки VOLKSWAGEN модель JETTA, кузов № _____, рік виробництва 2013, колір сірий, державний номер _____ на суму 304 314 грн., 28 коп., що належить на праві власності позивачу _____.

З цього приводу за заявою стягувача (відповідача) - ТОВ «Порше Мобіліті», Києво-Святошинським РВ ДВС ГТЮЮ у Київській області 23.06.2016 року було відкрито виконавче провадження № _____.

Відповідно до Постанови Києво-Святошинського РВ ДВС ГТЮЮ у Київській області від 23.12.2016 р. про доручення проведення опису й арешту майна боржника Подільському РВ ДВС ГТЮЮ у м. Києві, останнім 23.12.2012 р. було здійснено опис та арешт автотранспортного засобу.

Після здійснення опису та арешту автотранспортного засобу за актом прийому-передачі автотранспортний засіб був переданий на відповідальне зберігання ТОВ «АВТОСОЮЗ».

Про вчинення виконавчого напису нотаріуса на договорі застави Позивач дізнався у день вилучення Подільським РВ ДВС ГТЮЮ у м. Києві автотранспортного засобу.

Вищевказаний виконавчий напис вчинений з порушенням діючого законодавства, а тому є таким, що не підлягає виконанню у зв'язку з наступним.

Підстави та порядок вчинення нотаріусом виконавчого напису регулюється ст.ст. 87 - 89 Закону України «Про нотаріат», ст. 20 Закону України «Про заставу», постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів» від 29.06.1999 р. № 1172, а також Порядком вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженим Наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 р. за № 296/5.

Відповідно до ст. 88 Закону України «Про нотаріат» № 3425-ХІІ від 02.09.1993 р. нотаріус вчиняє виконавчі написи, якщо подані документи підтверджують безспірність заборгованості або іншої відповідальності боржника перед стягувачем та за умови, що з дня виникнення права вимоги минуло не більше трьох років, а у відносинах між підприємствами, установами та організаціями не більше одного року.

Відповідно до п.п. 1.1, 1.2 гл.16 розділу II Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженої наказом Міністерством юстиції України від 22.02.2012р. № 296/5, для стягнення грошових сум або витребування від боржника майна нотаріуси вчиняють виконавчі написи на документах, що встановлюють заборгованість, або на правочинах, що передбачають звернення стягнення на майно на підставі виконавчих написів. Перелік документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

.....

“ ____ ” ____ 20__ р.

До Дніпровського районного суду міста Києва

02105, м. Київ, вул. Сергієнка, 3

Позивач:

Адреса: _____

ІПН _____

електронна пошта: _____

офіційна електронна адреса відсутня

тел. _____

Представник позивача:

Адреса: _____

ІПН _____

електронна пошта: _____

офіційна електронна адреса відсутня

тел. _____

Відповідач:

Публічне акціонерне товариство

«Комерційний Банк «ПриватБанк»

01001, м. Київ, вулиця Грушевського,

будинок 1Д

ЄДРПОУ:14360570

електронна пошта: - невідома

офіційна електронна адреса:

<https://privatbank.ua/>

тел.:

+380567353282

Позовна заява немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню

Обставини справи.

09 жовтня 2008 року між Публічним акціонерним товариством Комерційний Банк «ПриватБанк» (далі – Відповідач) та _____ (далі – Позивач) був укладений кредитний договір № _____ строком на 12 місяців, тобто по 09 жовтня 2009 року включно.

В провадженні Дніпровського районного суду м. Києва знаходилася цивільна справа № 755/24590/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до _____ про стягнення заборгованості.

26 жовтня 2015 року Дніпровським районним судом м. Києва було винесено Рішення у цивільній справі № 755/24590/14-ц (суддя Катющенко В.П.) за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до _____ про стягнення заборгованості, яким у задоволенні позову відмовлено.

16 листопада 2017 року приватним нотаріусом Чернігівського нотаріального округу Завалієвим Артемом Анатолійовичем видано виконавчий напис № _____, за яким визначено стягнути з боржника _____ (м. Київ, вул. _____, буд. __, кв. __) борг у сумі 23592, 27 грн. на користь стягувача ПАТ КБ «Приватбанк» (м. Дніпро, вул. Набережна перемоги, 50). З цього приводу за заявою стягувача (Відповідача) 18 січня 2018 року державним виконавцем Дніпровського районного відділу ДВС міста Києва _____ було відкрито виконавче провадження № _____.

Правове обґрунтування позову.

З урахуванням приписів статей 15, 16, 18 ЦК України, статей 50, 87, 88 Закону України «Про нотаріат» захист цивільних прав шляхом вчинення нотаріусом виконавчого напису полягає в тому, що нотаріус підтверджує наявне у стягувача право на стягнення грошових сум або витребування від боржника майна. Це право існує, поки суд не встановить зворотного. Тобто боржник, який так само має право на захист свого цивільного права, в судовому порядку може оспорювати вчинений нотаріусом виконавчий напис: як з підстав порушення нотаріусом процедури вчинення виконавчого напису, так і з підстав неправомірності вимог стягувача (повністю чи в частині розміру заборгованості або спливу строків давності за вимогами в повному обсязі чи їх частині), з якими той звернувся до нотаріуса для вчинення виконавчого напису.

Позивач вважає, що нотаріус не дотримався вимог актів законодавства України, які регулюють порядок вчинення виконавчих написів нотаріусом на документах, які свідчать про безспірність заборгованості, внаслідок чого порушив право позивача на добровільне виконання вимог третьої особи в строки та в порядку передбаченому кредитним договором та Законом, що полягає в наступному.

У відповідності до ст. 7 Закону України «Про нотаріат» нотаріуси або посадові особи, які вчиняють нотаріальні дії, у своїй діяльності керуються законами України, постановами Верховної Ради України, указами і розпорядженнями Президента України, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, а на території Республіки Крим, крім того, — законодавством Республіки Крим, наказами Міністра юстиції України, нормативними актами обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Підстави та порядок вчинення нотаріусом виконавчого напису регулюється ст.ст. 87 - 89 Закону України «Про нотаріат», постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів» від 29.06.1999 р. № 1172 (далі – Перелік документів), а також Порядком вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженим Наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 р. за № 296/5 (далі – Порядок).

Відповідно до ст. 88 Закону України «Про нотаріат» № 3425-ХІІ від 02.09.1993 р. нотаріус вчиняє виконавчі написи, якщо подані документи підтверджують безспірність заборгованості або іншої відповідальності боржника перед стягувачем та за умови, що з дня виникнення права вимоги минуло не більше трьох років, а у відносинах між підприємствами, установами та організаціями не більше одного року.

Відповідно до п.1 Переліку документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів для одержання виконавчих написів подаються : а) оригінал нотаріально посвідченої угоди, що передбачає сплату грошових сум, передачу або повернення майна, а також право звернення стягнення на заставлене майно; б) документи, що підтверджують безспірність заборгованості боржника та встановлюють прострочення виконання зобов'язання.

.....

Від ____ ____ *20* __*р.*

Солом'янський районний суд м. Києва

вулиця Максима Кривоноса, 25, Київ, 03680

Позивач: _____

Адреса: _____

тел. _____

ПІН _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса - відсутня

Представник позивача: _____

Адреса для листування:

тел. _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса - відсутня

**Відповідач: Публічне акціонерне товариство
«_____»**

Адреса: _____

тел. _____

ЕДРПОУ _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса - невідома

**Приватний нотаріус Київського міського
нотаріального округу**

Треті особи: _____

Адреса: _____

тел. _____

ПІН _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса - невідома

**Відділ державної виконавчої служби
_____ районного управління
юстиції в м. Києві**

Адреса: _____

тел. _____

ПІН _____

Електронна пошта: _____

Офіційна електронна адреса - невідома

Позов немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню

_____ 201_ року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу _____ вчинено виконавчий напис за реєстровим номером _____, за іпотечним договором від _____ 2009 року, укладеного між позивачем та відповідачем на забезпечення виконання зобов'язань за договором про іпотечний кредит № _____ від _____.2009р. про стягнення з позивача на користь відповідача грошових коштів у розмірі 1491428 грн.22 коп., з яких: сума заборгованості за кредитом складає 979 661 грн. 58 коп., сума заборгованості за відсотками складає 428 611 грн. 03 коп., сума пені складає 57 745 грн. 60 коп., сума індексації за період прострочення платежів складає 23 710 грн. 01 коп. та сума плати за вчинення виконавчого напису складає 1700 грн.

На підставі виконавчого напису нотаріуса, який оспорується за даним позовом, старшим державним виконавцем _____ відділу державної виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції в м. Києві 08.10. 2013 року відкрито виконавче провадження про звернення стягнення на квартиру № ____ в будинку № ____ по вул. _____, що належить на праві власності позивачу.

Вважаю, що здійснений виконавчий напис від ____ _____ 201__ року є незаконним та таким, що не підлягає виконанню у зв'язку із наступним.

Позивач вважає, що нотаріус не дотримався вимог актів законодавства України, які регулюють порядок вчинення виконавчих написів нотаріусом на документах, які свідчать про безспірність заборгованості, внаслідок чого порушив право позивача на добровільне виконання вимог в строки та в порядку, передбачені кредитним договором та Законом, що полягає в наступному.

У відповідності до ст. 7 Закону України «Про нотаріат» від 2 вересня 1993 року, нотаріуси або посадові особи, які вчиняють нотаріальні дії, у своїй діяльності керуються законами України, постановами Верховної Ради України, указами і розпорядженнями Президента України, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, а на території Республіки Крим, крім того, — законодавством Республіки Крим, наказами Міністра юстиції України, нормативними актами обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.