

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019р.

Дніпровський районний суд м. Києва

вулиця Івана Сергієнка, 3, Київ, 02105

**Позивач:**

\_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

ПН \_\_\_\_\_

Електронна пошта: \_\_\_\_\_

Офіційна електронна адреса: відсутня

Тел.: +380 \_\_\_\_\_

**Відповідач:**

\_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

ПН \_\_\_\_\_

Електронна пошта: \_\_\_\_\_

Офіційна електронна адреса: відсутня

Тел.: +380 \_\_\_\_\_

**Представник відповідача:**

**Адвокат:** \_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

ПН \_\_\_\_\_

Електронна пошта: \_\_\_\_\_

Офіційна електронна адреса: відсутня

Тел.: +380 \_\_\_\_\_

Справа № \_\_\_\_\_

Суддя \_\_\_\_\_

**Заява  
про відвід секретаря судового засідання**

У провадженні Дніпровського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № \_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ про визначення

додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини, початок розгляду вказаної справи призначено на «\_\_»\_\_\_\_\_2019 р. о \_\_ год. \_\_ хв.

У розгляді даної справи в якості секретаря судового засідання, бере участь \_\_\_\_\_(П. І. Б.).

Вважаю, що якості секретар судового засідання \_\_\_\_\_ не може брати участь в розгляді справи і підлягає відводу у зв'язку з тим, що представник відповідача адвокат \_\_\_\_\_ та секретар судового засідання \_\_\_\_\_ впродовж тривалого часу підтримували дружні стосунки, разом навчалися у Національній юридичній академії України ім. Ярослава Мудрого, на даний час підтримують дружнє спілкування. Вказані обставини відомі і іншим стороннім особам, в тому числі користувачам соціальних мереж, адвокатській спільноті.

Відповідно ч.10 ст.40 ЦПК України питання про відвід секретаря судового засідання, вирішується складом суду, що розглядає справу.

Положеннями ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

Згідно з усталеною практикою Європейського суду з прав людини, наявність безсторонності секретаря судового засідання має визначатися, для цілей пункту 1 статті 6 Конвенції, за допомогою суб'єктивного та об'єктивного критеріїв. Відповідно до об'єктивного критерію визначається, серед інших аспектів, чи забезпечував суд як такий та його склад відсутність будь-яких сумнівів у його безсторонності.