

_____ 2019 р.

Солом'янський районний суд м. Києва

03113, м. Київ, вул. Шутова, 1

Заявник (скаржник):

Адреса для листування: _____

Реєстраційний номер облікової картки платника податків _____

електронна пошта : _____

офіційна електронна адреса відсутня

Тел. _____

Представник скаржника:

адвокат _____

Реєстраційний номер облікової картки платника податків _____

Адреса для листування: _____

Свідоцтво про права на зайняття адвокатською

діяльністю Київської обласної кваліфікаційно-

дисциплінарної комісії адвокатури № - _____

від ____ __ 200_ року

офіційна електронна адреса:

Електронна пошта: _____

Тел. _____

Суб'єкт оскарження

Голосіївський районний відділ

державної виконавчої служби міста Київ,

Головного територіального управління юстиції у місті Києві

03022, м. Київ, вул. Ломоносова, 22/15

Код ЄДРПОУ 34999976

Електронна пошта: - невідома

Офіційна електронна адреса: - невідома

Тел.: (044) 258-77-27

Скарга

на рішення (дії) посадової особи державної виконавчої служби у виконавчому провадженні

Відповідно до 121² Закону України «Про виконавче провадження» боржник має право оскаржувати рішення, дії або бездіяльність органів державної виконавчої служби виключно в судовому порядку.

Відповідно до ст. 447 ЦПК України сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до цього Кодексу, порушено їхні права чи свободи.

Відповідно до ч.1 ст. 448 скарга подається до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції.

Відповідно до ч. 1 статті 4 ЦПК України, кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів.

Керуючись наведеним вище _____ звертається до Солом'янського районного суду м. Києва із скаргою дії державної виконавчої служби у виконавчому провадженні у зв'язку з наступним.

23 листопада 2011 року Солом'янським районним судом міста Києва було винесено рішення по справі № 2-5248/11 за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до _____ про стягнення заборгованості за кредитним договором, яким позов було задоволено в повному обсязі.

На підставі вищевказаного судового рішення та виконавчого листа № _____ від 02.09. 2013р. відділом державної виконавчої служби Голосіївського районного управління юстиції у місті Києві 06.02.2016 р. було відкрито виконавче провадження за № _____ та проведено виконавчі дії (копія постанови про відкриття виконавчого провадження – додається).

20.09.2018р. Головним державним виконавцем Голосіївського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві _____ на підставі заяви стягувача (згідно ст.1 ч.1 ст.37 Закону України «Про виконавче провадження») – ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» від 17.09.2018р. винесено постанову про повернення виконавчого документу стягувачу та постанови про стягнення виконавчого збору, та про стягнення

витрат виконавчого провадження винесене в окреме виконавче провадження (копія постанови – додається).

Відповідно автоматизованої системи виконавчого провадження, виконавче провадження за № _____ знаходиться у стані – завершено (копія інформації про виконавче провадження – додається).

При повторному зверненні ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» з заявою про примусове виконання рішення Солом'янського районного суду м. Києва від 23 листопада 2011 року, приватним виконавцем _____ на підставі ст. 28 Закону України «Про виконавче провадження», на виконання виконавчого листа Солом'янського районного суду міста Києва № 2-5248/11 від 02.09.2013р. Постановою від 19.10.2018р. відкрито виконавче провадження ВП № _____ (копія постанови – додається).

В ході проведення виконавчих дій приватним виконавцем _____ було виконано рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 23.11.2011р. та погашено борг за кредитним договором на користь стягувача - ПАТ «Райффайзен Банк Аваль».

Боржником (скаржником) - _____ було сплачено приватному виконавцю _____ його основну винагороду у сумі 88454,29 грн. (яка дорівнює сумі виконавчого збору) в порядку, встановленому статтею 27 Закону України «Про виконавче провадження», що підтверджується постановою про повернення виконавчого документу стягувачу від 04.12.2018р. за № _____ та квитанцією про сплату основної винагороди приватному виконавцю, копії яких додаються до цієї скарги.

Відповідно автоматизованої системи виконавчого провадження, виконавче провадження за № 57473253 знаходиться у стані – завершено (копія інформації про виконавче провадження – додається).

Отже, відповідно з наведеним вище, виконавчі провадження з виконання виконавчого листа № _____ від 02.09. 2013р., виданого Солом'янським районним судом міста Києва є завершеними та закінченими та сплачено виконавчий збір у вигляді сплати основної винагороди приватному виконавцю.