

\_\_\_ 20\_\_ р.

Дарницький районний суд м. Києва  
02099, м. Київ, вул. Севастопольська, 14

**ПОЗИВАЧ:**

\_\_\_\_\_ **Адреса для листування:**

\_\_\_\_\_ ПН \_\_\_\_\_

електронна пошта: \_\_\_\_\_  
офіційна електронна адреса відсутня  
тел. \_\_\_\_\_

**ПРЕДСТАВНИК ПОЗИВАЧА:**

\_\_\_\_\_ **Адвокат** \_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ПН \_\_\_\_\_

електронна пошта: \_\_\_\_\_  
офіційна електронна адреса:

\_\_\_\_\_ тел. \_\_\_\_\_

**ВІДПОВІДАЧ:**

**Дарницький районний відділ державної  
виконавчої служби м. Києва Головного  
територіального управління юстиції у  
місті Києві  
код ЄДРПОУ 34968768**

електронна пошта: \_\_\_\_\_  
офіційна електронна адреса:

**Адреса: 02121, м. Київ, пр-т Бажана, 7-с  
Тел.: +38 044 563-74-57**

*позов немайнового характеру*

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**

**про звільнення успадкованого майна з-під арешту**

Під час оформлення спадкового майна Позивач дізналася про те, що на квартиру, яка належала її померлому чоловіку – \_\_\_\_\_ накладений арешт (копія витягу про реєстрацію в спадковому реєстрі та копія інформаційної довідки з державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна додаються – додатки №№ 2, 3).

Згідно інформаційної довідки № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2018р., було з'ясовано, що постановою Державної виконавчої служби Харківського району м. Києва (Зараз ВДВС Дарницького РУЮ у м.

Києві) Б/Н від \_\_\_\_ \_\_\_\_ 2006 року накладено арешт (реєстраційний номер обтяження \_\_\_\_\_) та постановою Державної виконавчої служби Дарницького району м. Києва (Зараз ВДВС Дарницького РУЮ у м. Києві) № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_ \_\_\_\_ 2006 року накладено заборону на нерухоме майно (реєстраційний номер обтяження \_\_\_\_\_). Об'єктом обтяження виступає квартира за адресою: \_\_\_\_\_, де на даний час зареєстрована та проживає Позивач.

\_\_\_\_\_\_ 2018 року представник позивача звернулася до Відділу державної виконавчої служби Дарницького районного управління юстиції у м. Києві з заявою про зняття арешту з майна, яке Позивач отримала у спадок від померлого чоловіка \_\_\_\_\_ (копія заяви додається – додаток № 4).

\_\_\_\_\_. 2018 була отримана відповідь, яка полягала у тому, що оскільки відповідно до вимог Наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку роботи з документами в органах державної виконавчої служби» від 25.12.2008 року № 2274/5 строк зберігання завершених виконавчих проваджень, переданих на зберігання, становить три роки, тому надати інформацію стосовно запитуваних виконавчих проваджень неможливо, оскільки виконавчі провадження за вказаний період знищено у зв'язку із закінченням терміну зберігання. Таким чином, ВДВС Дарницького РУЮ у м. Києві було відмовлено позивачу у знятті арешту з майна у зв'язку із знищенням виконавчих проваджень і рекомендовано звернутися до суду з позовом про визнання права власності на це майно і про зняття з нього арешту в порядку ст. 59 Закону України «Про виконавче провадження» (копія відповіді додається – додаток № 5).

Такими чином, на день подання позовної заяви встановити особу – стягувача не є можливим, тому позивач звертається з цим позовом до Відділу державної виконавчої служби Дарницького районного управління юстиції у м. Києві.

*Відповідно до ч.1 ст. 59 Закону України «Про виконавче провадження» особа, яка вважає, що майно, на яке накладено арешт, належить їй, а не боржникові, може звернутися до суду з позовом про визнання права власності на це майно і про зняття з нього арешту.*

*У відповідності до п. 5.15.1 Інструкції про проведення виконавчих дій, затвердженої наказом Міністерства Юстиції України від 15.12.1999 року № 74/5, особа, яка вважає, що майно, на яке накладено арешт, належить їй, а не боржникові, може звернутися до суду з позовом про звільнення майна з-під арешту.*