

Зразок позовної заяви про визнання протиправної бездіяльності та зобов'язання вчинити дії

за новим КАСУ

«___» ___ 201_р.

Окружний адміністративний суд м. Києва

01601, м. Київ, вул. Болбочана Петра, 8 корпус, 1

Позивач:

Адреса для листування: _____,
Реєстраційний номер облікової
картки платника податків _____
Офіційна електронна адреса – відсутня
Електронна пошта: _____
Тел.: _____

Представник позивача:

Адвокат _____

Адреса для листування: _____
Реєстраційний номер облікової
картки платника податків _____
Свідоцтво про права на зайняття
адвокатською діяльністю Київської обласної
кваліфікаційно-дисциплінарної
комісії адвокатури № _____ від _____ року
офіційна електронна адреса: _____

Електронна пошта: _____
Тел. _____

Відповідач:

Відділ державної виконавчої служби
Святошинського районного управління юстиції м. Києва
03148, місто Київ, вулиця Гната Юри, будинок 9.
Код ЄДРПОУ: 34999049
офіційна електронна адреса:
<http://justicekyiv.gov.ua/index.html>
Електронна пошта: dvs.sv@i.ua
Тел. (044) 407-01-81

Позовна заява немайнового характеру

Позовна заява

**про зобов'язання вчинити певні дії, закінчення виконавчого провадження та звільнення
майна з-під арешту**

Позивач – _____ звертається до Окружного адміністративного суду м. Києва з позовною заявою до **Відділу державної виконавчої служби Святошинського районного управління юстиції м. Києва** про зобов'язання вчинити певні дії, закінчення виконавчого провадження та звільнення майна з-під арешту, а саме визнати протиправну діяльність та бездіяльність посадових осіб ВДВС у Ленінградському районі м. Києва, правонаступником якого є Святошинський районний ВДВС м. Києва Головного управління юстиції у місті Києві частині накладення та не зняття арешту з частини квартири позивача та зобов'язати Святошинський районний ВДВС м. Києва Головного управління юстиції у місті Києві зняти арешт з частини квартири.

Щодо способу судового захисту:

Відповідно до п. 4 ч. 1 статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ) кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист шляхом визнання бездіяльності суб'єкта владних повноважень протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Щодо предметної, інстанційної та територіальної юрисдикції:

Згідно п.1. ч.1 статті 19 КАСУ юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій чи бездіяльності, крім випадків, коли для розгляду таких спорів законом встановлено інший порядок судового провадження.

Враховуючи те, що у позивача та відповідача, який є суб'єктом владних повноважень виник публічно-правовий спір щодо оскарження дій відповідача, позивач вважає, що даний спір відноситься до предметної юрисдикції адміністративного суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 22 Кодексу адміністративного судочинства місцеві адміністративні суди (місцеві загальні суди як адміністративні суди та окружні адміністративні суди) вирішують адміністративні справи як суди першої інстанції, крім випадків, визначених частинами другою - четвертою цієї статті.

Відповідно до ч. 1 ст. 25 Кодексу адміністративного судочинства України адміністративні справи з приводу оскарження індивідуальних актів, а також дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача або адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача, крім випадків, визначених цим Кодексом.

Отже, правила предметної, територіальної та інстанційної юрисдикції не порушені.

Обставини справи: