

«_____» _____ 201_ року

Броварський міськрайонний суд Київської області
07400, м. Бровари, Грушевського, 2

Позивач: _____
02156, м. Київ, вул. Курчатова, 8-Б, кв. 35
тел. (098) 274 51 44

Представник позивача: _____
Адреса: _____
тел. _____

Відповідач: **Відділ державної виконавчої служби Деснянського районного управління юстиції у м. Києві**
02232, м. Київ, вул. Бальзака, 64
тел. 044 515 80 22; 515 07 50; 515 89 45

Третя особа 1: **Публічне акціонерне товариство «УКРСИББАНК»**
61001, м. Харків, пр.-т Московський, буд. 60
Адреса для листування:
02192, м. Київ, вул. Митропільська, буд. 39
тел. 044 543 52 16

Третя особа 2: **Товариство з обмеженою відповідальністю «КЕЙ-КОЛЕКТ»**
04070, м. Київ, вул. Іллінська, буд. 8
тел. 044 364 14 07

Позов немайнового характеру

**Позовна заява
про звільнення майна з-під арешту**

Позивач - _____ звертається до Броварського міськрайонного суду Київської області з позовом про звільнення майна з-під арешту.

Відповідно до ч.2 ст. 114 Цивільного процесуального кодексу України позови про зняття арешту з майна пред'являються за місцезнаходженням цього майна або основної його частини.

21 січня 2008 року між Акціонерним комерційним інноваційним банком «Укрсиббанк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УКРСИББАНК», та _____ був укладений кредитний договір № 1 _____.

В якості забезпечення зобов'язання за кредитним договором від 21 січня 2008 року між Акціонерним комерційним інноваційним банком «Укрсиббанк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УКРСИББАНК», та позивачем був укладений договір іпотеки № _____, предметом якого була земельна ділянка, що знаходиться за адресою: Київська область, Броварський район, с. _____, вул. _____, № _____

_____ 201__ - року Броварським міськрайонним судом Київської області було винесено рішення за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до _____ та до позивача про стягнення заборгованості за кредитним договором № _____ від _____ 200__ року, яким позов було задоволено – стягнуто солідарно з відповідачів _____ грн. _____ коп. боргу та _____ грн. 00 коп. судових витрат.

Відповідно до ч. 3 ст. 61 Цивільного процесуального кодексу України обставини, встановлені судовим рішенням у цивільній, господарській або адміністративній справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

На підставі вищевказаного рішення суду _____ 20__ року Броварським міськрайонним судом Київської області було видано виконавчий лист № _____, на підставі зазначеного виконавчого листа _____ 201__ року старшим державним виконавцем ВДВС Деснянського РУЮ у м. Києві _____ відкрито виконавче провадження (копія постанови додається – додаток № 2).

_____ 201__ року позивачу було направлено повідомлення про відступлення прав вимог за кредитним договором або договором про відкриття та використання картрахунку, в якому було вказано, що права вимоги за кредитним договором відступлені Банком ТОВ «КЕЙ - КОЛЕКТ» (копія повідомлення додається – додаток № 3).

_____ 201__ року державним виконавцем відділу державної виконавчої служби Деснянського районного управління юстиції у м. Києві _____ було винесено постанову про повернення виконавчого документа стягувачеві (копія постанови додається – додаток № 4).

Відповідно до ч. 5 ст. 37 Закону України «Про виконавче провадження» повернення виконавчого документа стягувачеві з підстав, передбачених цією статтею, не позбавляє його права повторно пред'явити виконавчий документ до виконання протягом строків, встановлених статтею 12 цього закону.

Відповідно до ч. 1 ст. 12 Закону України «Про виконавче провадження» виконавчі документи можуть бути пред'явлені до виконання протягом трьох років.

Так як постанова про повернення виконавчого документа стягувачу була винесена _____ 20__ року, тому строк повторного пред'явлення виконавчого документу відповідно закінчився _____ 20__ року. Окрім того, це вказано в самій постанові про повернення виконавчого документа стягувачу.

_____ 201__ року державним виконавцем ВДВС Деснянського РУЮ у м. Києві _____ була винесена постанова про відмову у відкритті виконавчого провадження так як стягувачем пропущено строк подачі виконавчого документа до виконання (Копія постанови додається – додаток № 5).

Отже стягувач, втратив своє право щодо примусового стягнення боргу з позивача, так як пропустив строк на повторне пред'явлення виконавчого листа до виконання.