

**Довідка.** Відповідно до статті 257 нового Господарського процесуального кодексу України в редакції [Закону України № 2147-VIII від 03 жовтня 2017 року](#), який набрав чинності з 15 грудня 2017 року, апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Одночасно, пункт 17.5 Перехідних положень цієї редакції ГПК України закріпив, що до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

**До Київського апеляційного господарського суду**

04116, м. Київ, вул.

Шолуденка, 1

через: господарський суд м. Києва

Суддя I інстанції \_\_\_\_\_

Справа № \_\_\_\_\_

**Апелянт (Відповідач):** Банк України

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Юридична адреса: \_\_\_\_\_

Фактична адреса: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Електронна адреса: \_\_\_\_\_

**Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю**

«Готель»

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Юридична адреса: \_\_\_\_\_

Фактична адреса: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Електронна адреса: \_\_\_\_\_

**Копія ухвали господарського суду м. Києва**

отримана \_\_\_\_\_

### **АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**

**на Ухвалу Господарського суду міста Києва від \_\_\_\_\_ 2017 року про зупинення провадження у справі № 910/16\_\_\_\_/17**

Ухвалою господарського суду міста Києва від \_\_\_\_\_ 2017 року зупинено провадження у справі № 910/16\_\_\_\_/17 до вирішення по суті Господарським судом міста Києва справи № 910/15\_\_\_\_/17 та набрання законної сили рішенням суду у зазначеній справі.

Зупиняючи провадження у даній справі суд першої інстанції посилаючись на ч. 3 ст. 653 ЦК України зазначив, що оскільки договір змінюється або розривається у судовому порядку, зобов'язання змінюється або припиняється з моменту набрання рішенням суду про зміну або розірвання договору законної сили.

Таким чином, місцевий господарський суд дійшов висновку, що розгляд господарської справи № 910/16\_\_\_\_/17 неможливий до вирішення по суті Господарським судом міста Києва справи № 910/15\_\_\_\_/17 та набрання законної сили рішенням суду у зазначеній справі, оскільки прийняття рішення у справі № 910/15\_\_\_\_/17 та розірвання Іпотечного договору № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2010 року, укладеного між Банком України та Приватним акціонерним товариством «Готель», або прийняття рішення

про відмову у задоволенні такого позову, може вплинути на подання і оцінку доказів у справі № 910/16\_\_\_/17, зокрема, щодо фактів, які мають преюдиціальне значення.

Апелянт не погоджується з зазначеною ухвалою, вважає її такою, що прийнята з порушенням норм процесуального права, а саме суд першої інстанції не зазначив яким чином розгляд справи №910/15\_\_\_/17 унеможливує розгляд заявлених позовних вимог у даній справі, не зазначив, які саме обставини не можуть бути встановлені господарським судом самостійно при вирішенні даної справи та яким чином встановлені в іншій справі обставини вплинуть на оцінку доказів, якими сторони обґрунтовують свої доводи у даній справі, виходячи із предмета, підстав позову.

Отже, у даному випадку відсутня така умова зупинення провадження у справі, як об'єктивна неможливість розгляду справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі.

Вказане підтверджується наступним.

У жовтні 2017 року Приватне акціонерне товариство "Готель" (позивач) звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом до Банку України (відповідач) про:

- визнання поруки, яка викладена у формі Іпотечного договору від \_\_\_\_\_ 2010 року, укладеного Між Банком України та приватним акціонерним товариством "Готель", такою, що припинена;
- визнання припиненим правовідношення за Іпотечним договором від \_\_\_\_\_ 2010 року, укладеним між Банком України та приватним акціонерним товариством "Готель".

У процесі розгляду справи позивачем подано клопотання про зупинення провадження у справі 910/16\_\_\_/17 до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку господарського судочинства, а саме справи №910/15\_\_\_/17 за позовом Приватного акціонерного товариства "Готель" до Банку України про розірвання Іпотечного договору № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2010 року.

Пунктом 5 ч.1 ст. 227 ЦПК України передбачено, що суд зобов'язаний зупинити провадження у справі у випадку **об'єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи**, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посылатися на об'єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду.