

Довідка. Відповідно до статті 257 нового Господарського процесуального кодексу України в редакції Закону України № 2147-VIII від 03 жовтня 2017 року, який набрав чинності з 15 грудня 2017 року, апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Одночасно, пункт 17.5 Перехідних положень цієї редакції ГПК України закріпив, що до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

До Київського апеляційного господарського суду

04116, м. Київ, вул. Шолуденка,1

через: господарський суд м. Києва

Суддя I інстанції _____

Справа № _____

**Апелянт (Відповідач): Товариство з обмеженою відповідальністю
«ПІДПРИЄМСТВО-2»**

Код ЄДРПОУ _____

Юридична адреса: _____

Фактична адреса: _____

Тел. _____

Електронна адреса: _____

**Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю
«ПІДПРИЄМСТВО-1»**

Код ЄДРПОУ _____

Юридична адреса: _____

Фактична адреса: _____

Тел. _____

Електронна адреса: _____

**Копія ухвали господарського суду м. Києва
отримана _____**

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

**на Ухвалу Господарського суду міста Києва про зміну способу виконання рішення суду від
_____ по справі № _____**

Ухвалою господарського суду м. Києва від _____ 2017 року у справі № _____ (суддя _____, повний текст якої було складено _____ 2017р.) заяву ТОВ "ПІДПРИЄМСТВО-1" задоволено повністю, змінено спосіб виконання рішення господарського

суду м. Києва від _____ 2016 року у справі № 916/573/16 в частині зобов'язання боржника - Товариства з обмеженою відповідальністю "ПІДПРИЄМСТВО - 2" передати стягувачу - ТОВ "ПІДПРИЄМСТВО-1" за актом приймання-передачі майно, яке знаходиться за адресою: м. Київ, пр. Маршала Жукова, 2, у стані, в якому це майно одержане, з урахуванням нормального зносу таким чином: ухвалено вилучити у Товариства з обмеженою відповідальністю "ПІДПРИЄМСТВО - 2" та передати ТОВ "Підприємство - 1" майно, яке знаходиться за адресою: м. Київ, пр. Маршала Жукова, 2, у стані, в якому це майно одержане, з урахуванням нормального зносу за переліком майна, вказаним у матеріалах справи, у кількості _____ одиниць.

Звертаючись до суду із заявою про зміну способу виконання рішення у даній справі, заявник просив замінити зобов'язання відповідача **передати** позивачу за актом приймання-передачі майно у кількості _____ одиниць на **вилучення** у відповідача майна у кількості _____ одиниць, тобто змінити спосіб виконання рішення на такий, що, на думку позивача, є найбільш ефективним та справедливим способом захисту майнових прав стягувача та дозволить державному виконавцю вчиняти більш широкий спектр виконавчих дій, які забезпечать реальне виконання судового рішення. Будь-яких інших обґрунтувань поданої заяви позивачем не наведено.

Місцевий господарський суд задовольняючи повністю заяву позивача про зміну способу виконання рішення у даній справі визнав заяву доведеною, оскільки зміна способу виконання рішення, на думку суду, запобігає затягуванню виконання рішення суду, яке набрало законної сили та спрямована на захист законних прав стягувача.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПІДПРИЄМСТВО - 2» (надалі – апелянт або відповідач) не погоджується з прийнятою ухвалою суду та вважає, що Господарський суд м. Києва при винесенні оскаржуваної ухвали неправильно встановлено обставини справи, а саме неможливість виконати рішення суду та відсутність майна у боржника, застосовано спосіб захисту права, який не підлягає застосуванню до даних правовідносин, фактично змінено зміст судового рішення, чим порушено вимоги ст. 331 ГПК України. Вказане призвело до винесення неправомірної ухвали.

Зазначене обґрунтовується наступним.

Як вбачається з матеріалів справи, у березні 2016 року Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІДПРИЄМСТВО - 1" звернулося до господарського суду м. Києва з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "ПІДПРИЄМСТВО - 2", в якому просило зобов'язати відповідача передати за актом приймання-передачі майно, яке знаходиться за адресою: м. Київ, пр. Маршала Жукова, 2, у стані, в якому воно одержане, з урахуванням нормального зносу відповідно до переліку, зазначеному у позовній заяві, у кількості _____ одиниць.

Позовні вимоги обґрунтовувалися не виконанням відповідачем свого обов'язку щодо повернення майна, одержаного останнім у безоплатне строкове користування за угодою про безоплатне користування майном від _____ 2013р., після припинення цієї угоди _____ 2016 року.