

Довідка. Відповідно до статті 257 нового Господарського процесуального кодексу України в редакції [Закону України № 2147-VIII від 03 жовтня 2017 року](#), який набрав чинності з 15 грудня 2017 року, апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Одночасно, пункт 17.5 Перехідних положень цієї редакції ГПК України закріпив, що до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

До Харківського апеляційного господарського суду
_____ м. Харків, вул. Незалежності, 1

через: господарський суд Харківської області

Суддя I інстанції _____
Справа № _____

**Апелянт (Відповідач): Товариство з обмеженою відповідальністю
«Автодор»**

Код ЄДРПОУ _____

Юридична адреса: _____

Фактична адреса: _____

Тел. _____

Електронна адреса: _____

**Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Регіон»**

Код ЄДРПОУ _____

Юридична адреса: _____

Фактична адреса: _____

Тел. _____

Електронна адреса: _____

**Копія ухвали господарського суду Харківської області
отримана _____**

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на Ухвалу Господарського суду Харківської області про визнання наказу Господарського суду Харківської області у справі № 922/ _____ від _____ 201_ року таким, що не підлягає виконанню

Ухвалою Господарського суду Харківської області від _____ 2017 року (суддя _____) відмовлено в задоволенні заяви ТОВ "Автодор" про визнання наказу Господарського суду

Харківської області у справі № 922/_____ від _____ 2015 року таким, що не підлягає виконанню у розмірі _____ грн.

ТОВ "Автодор" з ухвалою місцевого господарського суду не погоджується, так як судом порушенні норми матеріального права, а саме ст. 601 ЦК України та ст. 203 ГК України, тобто наказ Господарського суду Харківської області у справі № 922/_____ від _____ 2015 року не підлягає виконанню у розмірі _____ грн. у зв'язку з заліком зустрічних однорідних вимог за зобов'язаннями, що виникли за договором від _____ 2012 року № _____ та були стягнуті рішенням Одеського апеляційного господарського суду від _____ 2016 року у справі № 916/_____, та за зобов'язаннями, викладеними у рішенні Господарського суду Харківської області від _____ 2015 року у справі № 922/_____, що виникли за договором від _____ 2013 року № _____.

Так, фактично сума заборгованості ТОВ "Регіон" перед ТОВ "Автодор" за зобов'язаннями, викладеними у рішенні Одеського апеляційного господарського суду по справі № 916/_____ від _____ 2016 у розмірі _____ грн. може бути погашена за рахунок зустрічної вимоги відповідача до позивача за зобов'язаннями, викладеними у рішенні Господарського суду Харківської області по справі N 922/_____ від _____ 2015 року у розмірі _____ грн.

В _____ 2014 року ТОВ "Регіон" звернулось до Господарського суду Харківської області з позовом про стягнення з ТОВ "Автодор" суми _____ грн. заборгованості за договором від _____ 2012 року № _____.

Рішенням Господарського суду Харківської області від _____ 2015 року позовні вимоги задоволено.

Стягнуто з ТОВ "Автодор" на користь ТОВ "Регіон" _____ грн боргу за договором __ від _____ 2013 року, № _____ грн 3 % річних, _____ грн індексу інфляції та _____ грн витрат по сплаті судового збору.

_____ 2015 року на виконання рішення суду Господарським судом Харківської області був виданий відповідний наказ.

Рішенням Одеського апеляційного господарського суду по справі № 916/_____ від _____ 2016 року з ТОВ "Регіон" на користь ТОВ "Автодор" була стягнута сума основного боргу _____ грн. 3 % річних у розмірі _____ грн. інфляційні витрати у розмірі _____ грн. _____ грн витрат по сплаті судового збору.

_____ 2016 року Господарським судом Одеської області на виконання постанови Одеського апеляційного господарського суду від _____ 2016 року справи № 916/_____, було видано наказ.

_____ 2017 року ТОВ "Автодор" звернулося до ТОВ "Регіон" з заявою про залік зустрічних однорідних вимог відповідно до ст. 601 ЦК України та ч. 3 ст. 203 ГК України.

У відповідності до односторонньої угоди про залік відповідач зарахував заборгованість за зобов'язаннями, викладеними у рішенні Одеського апеляційного господарського суду по справі № 916/_____ від _____ 2016 року у розмірі _____ грн у рахунок погашення заборгованості відповідача перед позивачем за зобов'язаннями, викладеними у рішенні Господарського суду Харківської області по справі № 922/_____ від _____ 2015 року, у розмірі _____ грн., тому на сьогодні сума стягнута за рішенням Господарського суду Харківської області по справі № 922/_____ від _____ 2015 року у частині суми основного боргу у розмірі _____ грн. погашена.