

Довідка. Відповідно до статті 257 нового Господарського процесуального кодексу України в редакції [Закону України № 2147-VIII від 03 жовтня 2017 року](#), який набрав чинності з 15 грудня 2017 року, апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Одночасно, пункт 17.5 Перехідних положень цієї редакції ГПК України закріпив, що до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

До Київського апеляційного господарського суду

04116, м. Київ, вул. Шолуденка,1

Суддя I інстанції _____
Справа № _____

**Апелянт (Відповідач-1): Товариство з обмеженою відповідальністю
«ПІДПРИЄМСТВО-1»**

Код ЄДРПОУ _____
Юридична адреса:

Фактична адреса:

Тел. _____

Електронна адреса: _____

Відповідач-2 _____ районна у місті Києві
державна адміністрація

Код ЄДРПОУ _____
Юридична адреса:

Тел. _____

Електронна адреса: _____

**Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю
«ПІДПРИЄМСТВО-2»**

Код ЄДРПОУ _____
Юридична адреса:

Фактична адреса:

Тел. _____

Електронна адреса: _____

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА
на Ухвалу Господарського суду міста Києва про вжиття заходів забезпечення
позову від _____ 201_ року

Ухвалою Господарського суду м. Києва від ____ 200_ року у справі № _____ задоволено заяву позивача про вжиття заходів забезпечення позову, а саме до вирішення справи по суті:

- накладено арешт на **комплекс споруд**, що знаходиться за адресою: _____;
- заборонено приватним та державним нотаріусам, а також державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії, спрямовані на реєстрацію права власності на **комплекс споруд**, що знаходиться за адресою: _____.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 254 Господарського процесуального кодексу України, учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки, мають право подати апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 255 Господарського процесуального кодексу України окремо від рішення суду першої інстанції ухвала суду першої інстанції про забезпечення позову може бути оскаржена в апеляційному порядку.

Відповідно до ч 1 ст. 256 Господарського процесуального кодексу України, Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом десяти днів з дня її проголошення.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПІДПРИЄМСТВО-1» (надалі – апелянт або відповідач-1) не погоджується з прийнятою ухвалою суду та вважає, що **Господарський суд м. Києва** не в повному обсязі з'ясував обставини, які мають значення для справи, а також невірно застосовує норми процесуального права, а тому вважає, що ухвала підлягає скасуванню та звертається з даною Апеляційною скаргою до **Апеляційного суду м. Києва**.

Вимоги та доводи Апеляційної скарги обґрунтовані апелянтом – відповідачем по справі наступним.

Господарським судом м. Києва було неповно з'ясовано обставини, які мають значення для справи, а також невірно застосовано норми процесуального права, зокрема, ст. 137 Господарського процесуального кодексу України, що призвело до безпідставного вжиття заходів забезпечення позову.

Публічне акціонерне товариство "_____" (далі - позивач) звернувся до **Господарського суду м. Києва** з позовом до Публічного акціонерного товариства "_____ Банк" (далі - відповідач-1) та _____ районної державної адміністрації (далі - відповідач-2), в якому просив суд:

- визнати зобов'язання позивача за договором іпотеки № _____ від ____ 201_р., укладеним з відповідачем-1, припиненим з 22.06.201_р.;
- зобов'язати відповідача-2 здійснити реєстрацію припинення заборони, зареєстрованої в реєстрі за № _____, що внесена відповідно до договору іпотеки № _____ від ____ 201_р.;
- зобов'язати відповідача-2 здійснити реєстрацію припинення заборони, зареєстрованої в реєстрі за № _____, що внесена відповідно до договору іпотеки № _____ від ____ 201_р.

При поданні зазначеної позовної заяви, позивачем було подано клопотання про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на **комплекс споруд**, що знаходиться за адресою: _____ та встановлення заборони приватним та державним нотаріусам, а також державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії спрямовані на реєстрацію права власності на вищевказаний **комплекс споруд** на третіх осіб, в тому числі на відповідача-1, до вирішення даної справи по суті.

В своєму клопотанні позивач зазначав про те, що відповідач-1 направив позивачу ____ 201_р. повідомлення про порушення, в якому попередив позивача про звернення стягнення на майновий комплекс у позасудовому порядку на підставі п.15 договору іпотеки № _____ від ____

___201_р., а також про намір звернути стягнення на іпотечне майно протягом 30 днів з моменту отримання даного повідомлення. В клопотанні про вжиття заходів забезпечення позову позивач зазначив, що вищевказані дії відповідача-1 можуть ускладнити та зробити неможливим виконання рішення [Господарського суду м. Києва](#) у даній справі, а також можуть завдати майнову шкоду позивачу.

Ухвалою Господарського суду м. Києва клопотання позивача було задоволено.