

**Довідка.** Відповідно до статті 257 нового Господарського процесуального кодексу України в редакції [Закону України № 2147-VIII від 03 жовтня 2017 року](#), який набрав чинності з 15 грудня 2017 року, апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Одночасно, пункт 17.5 Перехідних положень цієї редакції ГПК України закріпив, що до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

**До Київського апеляційного господарського суду**

04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 1

Суддя I інстанції \_\_\_\_\_  
Справа № \_\_\_\_\_

**Апелянт (Відповідач): Товариство з обмеженою відповідальністю  
«ПДПРИЄМСТВО-2»**

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Юридична адреса: \_\_\_\_\_

Фактична адреса: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Електронна адреса: \_\_\_\_\_

**Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю  
«ПДПРИЄМСТВО-1»**

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Юридична адреса: \_\_\_\_\_

Фактична адреса: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Електронна адреса: \_\_\_\_\_

**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**  
на Ухвалу Господарського суду міста Києва від \_\_\_\_\_ 201\_ року

## про видачу дублікату наказу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПІДПРИЄМСТВО-1» (надалі – позивач) звернувся до суду з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «ПІДПРИЄМСТВО-2» (надалі апелянт або відповідач) про зобов'язання відповідача передати житловий комплекс будинку \_\_\_\_\_ на баланс позивача.

Рішенням Господарського суду міста Києва від \_\_\_\_\_.200\_\_ року у справі № \_\_\_\_\_ позовні вимоги задоволено повністю. На примусове виконання рішення \_\_\_\_\_.200\_\_ року видано наказ.

\_\_\_\_\_.200\_\_ року Позивач звернувся до Господарського суду міста Києва з заявою про видачу дублікату наказу, у зв'язку із його втратою та неможливістю пред'явлення до виконання.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від \_\_\_\_\_ 200\_\_ року у справі № \_\_\_\_\_ задоволено заяву позивача про видачу дубліката виконавчого документа (наказу).

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 254 Господарського процесуального кодексу України, учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки, мають право подати апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

Відповідно до ч. 1 ст. 256 Господарського процесуального кодексу України, Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом десяти днів з дня її проголошення.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПІДПРИЄМСТВО-2» (надалі – апелянт або відповідач) не погоджується з прийнятою ухвалою суду та вважає, що ухвала Господарського суду міста Києва, яка оскаржується прийнята без всебічного з'ясування обставин справи та дослідження наданих доказів, зокрема судом не враховано наявність постанов про відкриття виконавчого провадження від \_\_\_\_\_ 200\_\_р. та від \_\_\_\_\_ 200\_\_р., актів державного виконавця від \_\_\_\_\_ 200\_\_р. та \_\_\_\_\_ 200\_\_р. платіжних доручень № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 200\_\_р. про сплату \_\_\_\_\_ грн. судових витрат, а тому повинна бути скасована, виходячи з наступного.

Позивачем було подано до Господарського суду м. Києва заяву про видачу дублікату наказу. У заяві про видачу дублікату наказу позивач посилався на те що, наказ було втрачено та до виконання не пред'являвся, про що були надані позивачем докази до суду.

Враховуючи, що позивач, як стягувач звернувся із заявою до закінчення строку, встановленого для пред'явлення наказу до виконання, суд визнав за можливе видати дублікат наказу по справі № \_\_\_\_\_, про що \_\_\_\_\_201\_\_ року було видано ухвалу, винесену без виклику сторін, яка оскаржується.

Про можливість видачі дубліката наказу в разі його втрати передбачається нормами п. 19.4 ч. 1 розділу 19.4. Господарського процесуального кодексу України за зверненням про видачу дублікату наказу стягувачем або державним чи приватним виконавцем.

Відповідно до ст. 18 Закону України "Про виконавче провадження" державний виконавець має право звертатися до органу, який видав виконавчий документ, з заявою про видачу дубліката виконавчого документа.

Відповідно до п. 19, п.п. 19.4 розділу XI перехідних положень Господарського процесуального кодексу України стягувач або державний виконавець, приватний виконавець у разі втрати виконавчого документа можуть звернутися до суду з заявою про видачу дубліката виконавчого документа до закінчення строку, встановленого для пред'явлення виконавчого документа до виконання.

Якщо цей строк стягувачем пропущений, він повинен на підставі ст. 329 ГПК звернутися до господарського суду з заявою про поновлення пропущеного строку, а після того як суд винесе ухвалу поновлення строку для пред'явлення виконавчого документа, стягувач може подати заяву про видачу дубліката виконавчого документа відповідно до п. 19. п.п.19.4 розділу XI перехідних положень.

